



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Kladně rozhodl v hlavním líčení konaném dne 9. října 2018 v senátě složeném z předsedkyně senátu JUDr. Jitky Hauptmanové a přísedících Mgr. Petry Černé a Věry Blažejové,

takto:

Obžalovaný

D. [REDACTED] S. [REDACTED], narozený [REDACTED] ve Slaném, okres Kladno, zaměstnán jako dělník firmy Mitsubishi Slaný, trvale bytem [REDACTED] okres Kladno,

je vinen, že

1. v přesně nezjištěné době během měsíců září a říjen 2017 ve svém bytě na adrese [REDACTED] okres Kladno, opakovaně vykonal soulož s nezletilou A. [REDACTED] Š. [REDACTED], nar. [REDACTED], a to i přesto, že věděl že jí bylo méně než 15 let,

tedy

jednak vykonal soulož s dítětem mladším patnácti let,
jednak úmyslně ohrozil rozumový, citový nebo mravní vývoj dítěte tím, že ho sváděl k nemravnému životu,

2. v přesně nezjištěné době v jednom případě během měsíce března i dubna a naposledy dne 1.5.2018 ve svém bytě na adrese [REDACTED] okres Kladno, opakovaně vykonal soulož s nezletilou A. [REDACTED] Š. [REDACTED], nar. [REDACTED], a to i přesto, že věděl že jí bylo méně než 15 let,

tedy

jednak vykonal soulož s dítětem mladším patnácti let,
jednak úmyslně ohrozil rozumový, citový nebo mravní vývoj dítěte tím, že ho sváděl k nemravnému životu,

čímž spáchal

ad 1) v jednočinném souběhu
jednak zločin pohlavního zneužití podle § 187 odst. 1 tr. zákoníku
jednak přečin ohrožování výchovy dítěte podle § 201 odst. 1 písm. a) tr. zákoníku,

ad 2 v jednočinném souběhu
jednak zločin pohlavního zneužití podle § 187 odst. 1 tr. zákoníku
jednak přečin ohrožování výchovy dítěte podle § 201 odst. 1 písm. a) tr. zákoníku,

a odsuzuje se

za tuto trestnou činnost a přečin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a jedy podle § 283 ods. 1 tr. zák. a přečin ohrožování výchovy dítěte podle § 201 odst. 1 písm. b) tr. zák.

podle § 187 odst. 1 tr. zák. za použití § 43 odst. 2 tr. zák. k souhrnnému trestu odnětí svobody v trvání **18(osmnácti) měsíců.**

Podle § 81 odst. 1 a § 82 odst. 1 tr. zák. se mu výkon tohoto podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **3(tří) roků.**

Zároveň se zrušuje výrok o trestu v trestním příkaze Okresního soudu Kladno č.j. 5T 94/2018-196 ze dne 20.6.2018, jakož i všechna další rozhodnutí na tento výrok obsahově navazující, pokud vzhledem ke změně, k níž došlo zrušením, pozbyla podkladu.

Podle § 219 odst. 2 tr. řádu odůvodnění tohoto rozhodnutí odpadá.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do osmi dnů ode dne jeho doručení, a to ke Krajskému soudu v Praze, prostřednictvím zdejšího soudu. Odvolání musí být ve lhůtě odůvodněno tak, aby bylo patrné, které výroky rozhodnutí jsou odvoláním napadány a jaké vady jsou rozsudku či řízení, které mu předcházelo vytýkány. Nebude-li odvolání odůvodněno, bude odmítnuto. Odvolání nemohou účinně podat ti, kdož se jej výslovně vzdali.

Kladno 9. října 2018

JUDr. Jitka Hauptmanová v.r.
předsedkyně senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje

